

(붙임 2)

회 의 록

| | | | | | |
|--|--|--------------|-----------|-------------|---------------|
| 과 제 명 | 그린인프라 창조 인재 양성팀 | | | | |
| 과제번호 | 5279-20180100 | 연구책임자 | 류영렬 | 회의일시 | 2018.11.07 |
| | | | | 회의시간 | 08:00 ~ 09:00 |
| 내부참석자 (과제참여 연구원) | 류영렬, 윤희연, 이동근 교수님 | | | | |
| 내부참석자 (서울대 소속 연구과제 미참여자) | | | | | |
| 외부참석자 | 소속 | 성명 | 소속 | 성명 | |
| | | | | | |
| <p>[내부참석자] 해당과제 참여연구원 [외부참석자] 해당과제 미참여연구원</p> <p>※ 해당과제 미참여연구원으로서 서울대 소속은 내부참여자로 간주하니 회의비 청구 시 유의 바람</p> <p>※ 해당과제 미참여연구원은 과제 관련이 있는 자에 한하여 참석 가능</p> | | | | | |
| 내 용 | 회의제목: BK21플러스 겸무교수회의 | | | | |
| | 회의목적: 진행 현황 보고 및 추진 일정 공유 | | | | |
| | 회의결과: | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 보고사항 1. 2018년 2학기 BK학생 선발 (총 8명 인건비 지급, 12명 풀 지급) 개시 <input type="checkbox"/> 논의사항 1. 중간 평가 결과를 토대로 논의 및, 향후 나아갈 방향 정리 (세부내용-별첨) 2. 2019년 가을 그린인프라 국제세미나 추진 논의 A. 규모/예산 B. 형식 (Lecture only + poster vs Plenary+oral+poster vs ...) | | | | |

| | | | | | |
|---------------|----------------|----|--------|---|-----------|
| 회의장소 | 서울대학교생협 호암교수회관 | | | | |
| 회의비지출액 | 식음료대 | 금액 | 90,000 | 원 | 인원 3 명 |
| | 회의수당 | 금액 | | 원 | 인원 명 |
| | 수당지급자 | | | | |
| | | | | | ※영수증 별도첨부 |

평가 결과

| 교육역량 | 연구역량 | 제도개선 | 총점 | 패널종합의견 |
|---------|---------|---------|----------|--------|
| 124.075 | 95.9009 | 29.1135 | 249.0894 | 보기 |

영역별 만점 기준

| 교육역량 | 연구역량 | 제도개선 | 총점 |
|------|------|------|-----|
| 145 | 125 | 30 | 300 |

패널 종합 의견

| 번호 | 대학명 | 사업단(팀)명 | 사업단(팀)장 | 패널 종합 의견 |
|----|-------|-----------------|---------|--|
| 1 | 서울대학교 | 그린인프라 창조 인재 양성팀 | 류영렬 | <p>- 본 사업팀은 그린인프라스트럭처 전문가 양성을 위하여 신규 연구방법론 수업제공을 통한 특화된 전문가양성, 그린인프라의 '분석-계획-설계-평가'를 망라하는 융합형 전문가양성, 해외 대상지 연구와 신규 취업시장을 개척하는 국제전문가양성 프로그램을 제시하였고 성실하게 운영하도록 노력하고 있다고 자체 평가하였으며 일정정도 동의할 수 있다고 판단됨.</p> <p>- 본 사업팀은 그린인프라 창조 인재 양성을 주제로 사업을 진행 중이나, Harvard GSD를 뛰어 넘는 것을 목표로 함. 그러나 Harvard GSD는 설계위주의 교과과정으로 구성된 교육과정을 가진 기관임. 본 사업팀은 이와는 달리 그린인프라 연구능력을 중시하는 단체로 비교대상이 적절하지 않은 것으로 판단됨. 본 사업팀이 설정한 지표에 관하여 Harvard GSD과 경쟁하는 것은 애초에 달성이 용이한 목표이었다고 할 수 있음. 따라서 본 사업팀의 사업실적이 비교기관에 그것을 능가하였다고 하여, Harvard GSD보다 우수한 교육/연구기관이라고 하는 것은 논리적이지 않음.</p> <p>- 사업팀의 교육역량 실적은 기존 조정학과 커리큘럼의 틀에서 외형적으로 크게 벗어나 있지는 않으나 사업이 진행되면서 점차 사업취지에 맞는 방향으로 역량이 향상되고 있으나 미흡한 점이 다소 있음. 반면 연구진은 활발한 교육 및 연구활동으로 다소의 성과를 내고 있음.</p> <p>- 사업팀의 융복합 비전과 목표달성을 위한 노력이 행해진 것으로 보이며, 신규연구진 확보를 통한 교육 및 연구실적의 향상이 이뤄진 것으로 평가됨. 논문성과와 졸업생수에서 목표치를 초과 달성함. 사업팀 대학원생의 확보 및 졸업 후 진로개척에도 노력을 한 것으로 평가됨.</p> <p>- 교과목 추가 신설과 다양한 국제 교류를 위한 프로그램과 함께 다양한 융복합 교육을 위한 프로그램 개설하여 운영하고 있음.</p> <p>- 외국기관과의 MOU 체결실적도 상당한 것으로 판단됨.</p> <p>- 특히, 연구성과의 대표적 사항으로 SCI급 논문 출판수의 증가가 인상적임.</p> <p>여기에는 사업참여 학생선발 시 연구제안서와 학업계획서를 평가하여 선발하고, 연구성과에 대한 객관적 평가에 기반한 인센티브 지급 정책이 일정 역할을 한 것으로 보임. 이러한 방법론은 타 사업팀에게 모범사례로 소개되기를 희망함. 신진연구 확보 및 논문성과의 우수성 또한 높다고 판단됨.</p> <p>- 그러나, 환산논문 1편당 환산보정F와 1인당 학술대회 발표논문 환산건수가 계획대비 저조한 것으로 판단됨. 사업참여 대학원생이 전원 박사과정임을 고려하면 논문실적의 질적 향상이 요구됨. SCI급 논문출판이 쉽지 않은 것은 대부분의 분야에 해당되는 상황임. 본 사업팀의 인적구성을 감안하면, 상대적으로 쉬운 저널에 투고하기 보다는 최고수준의 저널에 투고하여야 함.</p> <p>- 참여교수의 특허 및 기술이전의 경우 실적이 전혀 없거나 매우 저조함. 참여교수들의 특허발굴과 특허 기술이전에 다분한 노력이 요구됨.</p> |